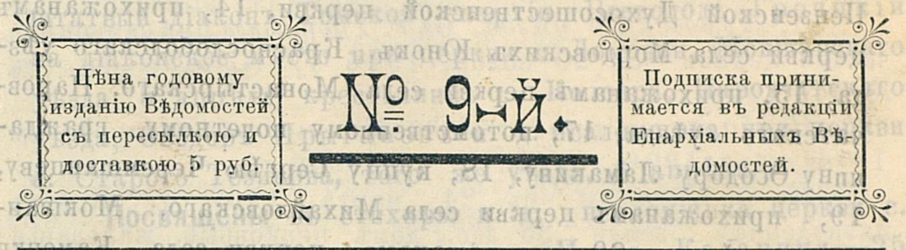
1 Мая. 1907 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 27 Марта сего года за № 3559, объявлено, что, согласно представленію Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, преподано благословеніе Св. Синода въ грамотахъ слѣдующимъ лицамъ: 1, прихожанамъ церкви села Шереметева, Чембарскаго уѣзда. 2, прихожанамъ Николаевской церкви гор. Чембара, 3, прихожанамъ церкви села Городка, Чембарскаго уѣзда, 4, прихожанамъ церкви села Полянъ, того же уѣзда, 5, прихожанамъ церкви села Шелалейки, чого же уѣзда, 6, прихожанамъ церкви села Линевки, того же уѣзда, 7,

прихожанамъ церкви села Мачи, того же уѣзда, 8, прихожанамъ церкви села Григорьевки, того же уѣзда, 9, прихожанамъ церкви села Сіалѣевской Пятины, Инсарскаго уѣзда, 10, прихожанамъ церкви села Рыскина, того же уѣзда, 11, крестьянамъ деревень: Глушкова, Юматовки и Экономическихъ Полянокъ, принадлажащихъ приходомъ къ церкви села Паева, того же уѣзда, 12, церковно-приходскому попечительству при церкви села Хитрова, того же уѣзда, 13, церковно-приходскому попечительству при Пензенской Духосошественской церкви, 14, прихожанамъ церкви села Мордовскихъ Юнокъ, Краснослободскаго уѣзда, 15, прихожанамъ церкви села Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда, 17, потомственному почетному гражданину Ѳеодору Ламакину, 18, купцу Сергѣю Черемшанцеву, 19, прихожанамъ церкви села Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда, 20, прихожанамъ церкви села Каменки Нижне-Ломовскаго уѣзда, 21, церковно-приходскому попечительству при церкви того же села, 22, прихожанамъ церкви села Вольшаго Мичкаса, того же уѣзда, 23, купеческому сыну Павлу Пастушкову, 24, крестьянину Ивану Арзамасцеву, 25, крестьянину Максиму Арзамасцеву, 26, потомственной почетной гражданкѣ Евдокіи Кожевниковой и 27, Архимандриту Московскаго Покровскаго Миссіонерскаго монастыря Аристарху.

Указомъ Св. Синода, отъ 27 марта с. г. за № 3675, дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, по распоряженію Св. Синода, назначена пенсія: заштатному протоіерею церкви с. Кучукъ-поръ-Архангельскаго, Пензенскаго уѣзда, Михаилу Индустріеву въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; заштатному священнику церкви с. Борисовой Кеньши, Городищ. уѣзда, Николаю Флоренсову—300 руб.; вдовамъ діаконовъ—церкви с.

Липяговъ, Пензен. уѣзд., Маріи Невзоровой и церкви с. Базарныхъ Дубровокъ, Краснослоб. уѣзда, Варварѣ Пазельской—по 100 рублей каждой; заштатному псаломщику церкви с. Свинухи, Мокшанскаго уѣзда, Ивану Разумову и вдовѣ псаломщика церкви с. Иссы, Инсарскаго уѣзда, Анастасіи Катмисской по 33 р. 33 коп, каждому.

Опредѣлены: діаконъ церкви с. Камынина, Чембарскаго уѣзда, Петръ Иваницкій на священническое мѣсто при церкви с. Голодяевки, того же уѣзда, 5 апрѣля; заштатный діаконъ Томской епархіи Всеволодъ Троицкій на діаконское мѣсто при церкви с. Ломовки, Мокшанскаго уѣзда, 5 апрѣля; крестьянинъ с. Колояра, Наровчатскаго уѣзда, Ѳеодоръ Прыгановъ и. д. псаломщика при церкви с. Старого Тезикова, того же уѣзда, 6 апрѣля.

Посвящены въ стихарь: и. д. псаломщика церкви с. Веденяпина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Иванъ Казанинъ—25 марта.

Назначены: священникъ церкви села Наваго Сучкина Николай Мельцанскій цензоромъ проповѣдей по IV округу Инсарскаго уѣзда, 27 марта; священникъ церкви с. Самаевки, Наровчатскаго уѣзда, Алексій Орловъ законоучителемъ мѣстнаго начальнаго народнаго училища, 28 марта; протоіерей Успенской кладбищенской церкви г. Пензы Григорій Феликсовъ—предсѣдателемъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища—3 апрѣля;

Уволены: псаломщикъ Саранской Вознесенской церкви Василій Манторовъ—отъ занимаемаго мѣста и изъ духовнаго званія, какъ осужденный по сообщенію Пензенскаго Губернскаго Правленія на годъ въ тюрьму, 24 марта; псаломщикъ церкви с. Кирилловки Мокшанскаго уѣзда, Александръ Сергіевскій—отъ занимаемаго имъ мѣста

и изъ духовнаго званія вслѣдствіе сообщенія Пензенскаго Губернатора о политической его неблагонадежности, 30 марта; предсѣдатель Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища Протоіерей Николаевской церкви г. Пензы Іоаннъ Платоновъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности 3 апрѣля;

Праздныя мѣста.

Священническія:

Н.-Ломовскаго уѣзда. Въ с. Ростовкѣ при единовѣрческой церкви—съ 20 ноябр. 1906 г. (Свѣдѣн. см. въ № 24, 1906 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Колонахъ (Анучино)—съ 19 октября 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Пачелмѣ—съ 24 марта 1907 г. Причтъ пятичленный, земли 35 дес., домъ церковный, жалованья на причтъ 260 р. въ годъ, братскаго дохода на причтъ 1300 р. въ годъ, прихожанъ 4131 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: *Въ с. Ильминѣ*—съ 4 октября 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Малой Садовкѣ—съ 28 февраля 1907 года. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ общественный, жалованья и руги нѣтъ, прихожанъ 1340 д. об. пола.

Въ с. Юловѣ—съ 13 марта 1907 г. Причтъ пятичленный, земли 108 дес., домъ церковный, жалованья 356 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 2270 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 5000 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: *Въ с. Тепловкѣ*—съ 15 февраля 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ церковный, жалованья по IV разряду, братскаго дохода 379 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1470 д. об. пола.

Въ с. Булгаковѣ—съ 26 февраля 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ церковный, жалованья священнику 300 р., братскаго дохода 422 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1020 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: *Въ с. Оброчномъ*—съ 3 марта 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья по V классу, братскаго дохода 537 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1994 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: *Въ с. Лухненскомъ-Майданѣ*—съ 25 февраля 1907 года. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья на причтъ положено 168 р. въ годъ, братскаго дохода 700 р. въ годъ, прихожанъ 2118 д. об. пола.

Пензенскаго уѣзда: *Въ с. Казанской Арчадѣ*—съ 23 марта 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., домъ церковный, жалованья весь причтъ получаетъ 600 р. въ годъ, братскаго дохода 300 р. въ годъ, прихожанъ 2427 д. об. пола.

Діаконскія:

Городищенскаго уѣзда: *Въ с. Архангельскомъ-Куракинѣ*—съ 2 марта 1904 г. (См. № 24, 1906 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *Въ с. Плесковкѣ*—съ 2 декабря 1900 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Шутахъ—съ 29 декабря 1906 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованье 168 р. на причтъ, прихожанъ 1340 д. об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: *При Михаило-Архангельской церкви, г. Мокшана*—съ 17 февраля 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 45 дес., дома нѣтъ, жалованья тоже нѣтъ, братскаго дохода 1940 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 2530 д. об. пола.

Въ с. Юловѣ—съ 24 марта 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 54 дес., дома нѣтъ, жалованья 168 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 686 р. въ годъ, прихожанъ 1914 д. об. пола.

Керенскаго уѣзда: *Въ с. Сергіевскомъ-Поливановѣ*—съ 31 января 1893 г. (См. № 24, 1906 г.).

Пензенскаго уѣзда: *Въ с. Дертевѣ*—съ 2 января 1904 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Рамзаѣ—съ 11 февраля 1907 г. Причтъ пятичленный, земли $49^1/_2$ дес., дома нѣтъ, жалованья на причтъ 358 руб. въ годъ, братскаго дохода 1500 руб. въ годъ, прихожанъ 5542 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: Въ с. Чуфаровѣ—съ 25 января 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

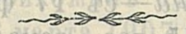
Въ с. Напольномъ-Вьясѣ—съ 23 марта 1907 года Причтъ пятичленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья 164 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 578 р. въ годъ, прихожанъ 2000 д. об. пола.

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Сипягинѣ—съ 16 декабря 1905 г. (См. № 24, 1906 г.).

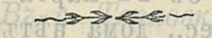
При Троицкой церкви г. Инсара—съ 23 марта 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 539 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 600 р. въ годъ, прихожанъ 1792 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Урeяхъ—съ 19 февраля 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ церковный, жалованья по III классу, братскаго дохода 942 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 3193 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Камынинѣ—съ 5 апрѣля 1907 года. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья на причтъ 168 р. въ годъ, братскаго дохода 1198 р. въ годъ, прихожанъ 2217 д. об. пола.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Святѣйшаго Синода.—2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3) Праздныя мѣста.



Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

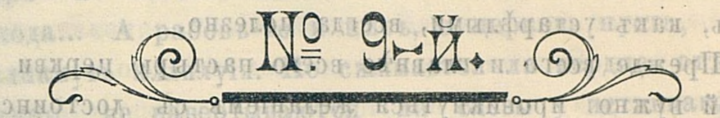
Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

1 Мая.  1907 года.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9-й.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Способы пастырскаго воздѣйствія на народъ.

Пастыри Церкви Христовой—проводники таинственной благодати и служители народа на пути его религіозно-нравственнаго просвѣщенія и руководители своей паствы въ ея пути къ вѣчной цѣли. Потому вся дѣятельность пастыря должна быть направлена къ просвѣщенію и религіозно-нравственному воспитанію своихъ пасомыхъ. Сюда должны быть направлены всѣ силы ихъ и способности; они не должны гнушаться никакими добрыми способами и средствами,—лишь бы они содѣйствовали успѣшному выполненію задачъ пастырскаго служенія. Особенно въ настоящее—время шатанія умовъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, когда Церковь Христова обуревается волнами житейскаго моря, пастырю необходимо быть во всеоружіи слова истины и всю свою жизнь и дѣятельность

посвятить дѣлу религіозно-нравственнаго развитія и просвѣщенія своей паствы.

Имѣя намѣреніе высказать нѣсколько словъ о способахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на пасомыхъ и ихъ просвѣщенія, мы заранѣе предупреждаемъ, что едва-ли можемъ сказать что-либо новое по сему вопросу. Мы напомнимъ только извѣстные и испытанные способы. Практика пастырства показала, что всѣ эти способы весьма пригодны, результатны, а потому повторить о нихъ особенно для тѣхъ, которые ихъ забыли, или пренебрегаютъ, какъ устарѣлыми, всегда полезно.

Прежде всего и главнѣе всего пастырю церкви Христовой нужно проникнуться желаніемъ съ достоинствомъ нести свои пастырскія обязанности и уяснить себѣ идеалъ истиннаго пастыря. Таковое сознаніе и уясненіе поставитъ его на высоту апостольскаго служенія, содѣлаетъ дѣятельнымъ пастыремъ, а не требоисправителемъ и, какъ яркая звѣзда, поведетъ его по истинному пути, указанному въ евангеліи, усѣявъ его жизнь многочисленными трудами, неусыпнымъ бодрствованіемъ, любовію, самоотверженіемъ и т. п. Безъ этого поле дѣятельности пастыря будетъ узкое и народъ не увидитъ въ немъ той нравственной мощи и силы духа, величіемъ котораго опредѣляется достоинство пастырскаго служенія и обусловливается его вліяніе на пасомыхъ.

Вмѣстѣ съ симъ пастыри должны обратить вниманіе на самую *жизнь* свою. Взоры всѣхъ пасомыхъ всегда обращены на жизнь пастырей; въ ней пасомые стараются найти себѣ отвѣтъ на мучащіе ихъ вопросы современности, разгадку собственной жизни, примѣръ для подражанія. Не дай Богъ, если пастыри сами окажутся тощими на дѣла благая... Приходится оставить присущую

и вѣками нажитую косность въ жизнедѣятельности, привычки омірщенія чрезъ наживу, сутяжничество, нетрезвость, игру въ карты и под. За нами слѣдятъ... Если соль земли потеряетъ силу, то чѣмъ осолить землю: не будетъ ли она заростать сорными травами и превращаться въ негодную ниву—по нашей винѣ? Мы знаемъ пророчество одного противника нашей церкви (В. Розанова). Онъ видитъ храмъ, освѣщенный внутри. Люстры и свѣчи предъ иконами... Священникъ въ полномъ облаченіи выходитъ изъ алтаря и поетъ: Хвалите имя Господне, хвалите раби Господа... А рабовъ-то и нѣтъ, и церковь пуста, некому воскликнуть аллилуія. Не сжимается ли сердце отъ такой картины, не навертываются ли слезы у истиннаго пастыря? Да не будетъ сего..., такъ какъ большая часть вины въ этомъ отношеніи лежитъ на пастырѣ, зависитъ отъ его косности и нерадѣнія о своемъ пастырскомъ долгѣ...

Нѣтъ сомнѣнія, что самое первое и главное средство воздѣйствія на рилигіозно-нравственное настроеніе пасомыхъ—христіанское православное богослуженіе, со всѣми его красотами и величіемъ, истово, благоговѣйно, съ полнымъ сознаніемъ святости совершаемое, когда пастырь вкладываетъ въ него всю свою душу—и старается тоже самое чувство возбудить въ молящихся. Особенно пастырю необходимо наблюдать, чтобы какимъ-либо дѣйствіемъ, неприличнымъ для храма Божія, не подать поводъ къ соблазну молящихся и тѣмъ не умалить въ ихъ глазахъ великаго значенія православнаго богослуженія. Каждый шагъ пастыря въ храмѣ, все его поведеніе должны ясно показывать, что онъ служитъ Богу и предъ Богомъ. Проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ, говоритъ слово Господне. А самое духовное богатство нашего богослуже-

нія такъ неисчерпаемо, что никогда не оскудѣетъ и всегда будетъ доставлять здоровое духовное питаніе. И во всѣ времена христіанское богослуженіе являлось главнымъ источникомъ, изъ котораго вѣрующіе почерпали сознаніе своего единства и братства, призывъ къ дальнѣйшему утвержденію въ вѣрѣ. Достаточно упомянуть о томъ, что нашъ народъ любитъ богослуженіе и часто нарочито ходитъ къ церковнымъ службамъ въ такіе храмы и монастыри, гдѣ богослуженіе совершается торжественно, истово, хотя и долго,—когда совершители богослуженія совершаютъ оное съ особеннымъ воодушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ. Вспомнимъ, какой высокій подъемъ духа ощущался всегда, когда мы видѣли служеніе досточтимаго Кронштадскаго пастыря о. Іоанна; часы казались минутами за его богослуженіемъ и все хотѣлось молиться и молиться... Пренебрегать этимъ средствомъ воздѣйствія на паству—значитъ гасить въ себѣ даръ Божій, полученный при рукоположеніи и лишать своихъ пасомыхъ великаго благодатнаго утѣшенія.

Церковная проповѣдь—слѣдующее средство религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ. Нужно только дѣло поставить такъ, чтобы она была живымъ словомъ о вѣчныхъ истинахъ христіанства и примѣненіемъ неизмѣнныхъ сокровищъ Церкви къ потребностямъ времени. Между тѣмъ многіе тяготятся своею учительною обязанностью, относятся къ проповѣдямъ, какъ къ казенной необходимости и въ лучшемъ случаѣ довольствуются печатными образцами. Нѣтъ словъ, лучше краткое, но живое слово о христіанскихъ добродетеляхъ примѣнительно къ нуждамъ и состоянію прихода; такое слово прихожане выслушиваютъ всегда съ большимъ вниманіемъ. Но по немощи человѣческой достаточно обходиться и готовыми образцами пропо-

вѣдической литературы, благо ихъ въ настоящее время достаточно и притомъ принаровленныхъ къ современнымъ потребностямъ. Лучше что нибудь, тѣмъ болѣе что еще нашъ народъ того глубокаго убѣжденія, что церковная каѳедра—высшій глашатай истины и сказанное съ церковной каѳедры выше всѣхъ другихъ сужденій, что христіанскій храмъ—училище благочестія, единственный учитель во спасеніе.—И вмѣсто того, чтобы спорить, какое слово (живое или печатное) лучше дѣйствуютъ на сердце слушателей, каждому нужно дѣйствовать, какъ онъ можетъ и чѣмъ его наградилъ Господь. Читаемое по тетрадкѣ иногда можетъ быть назидательнѣе безцвѣтной и сухой импровизаціи, а потому надо терпимо относиться къ тѣмъ, которые изъ уваженія къ обычаю, или подъ вліяніемъ извѣстнаго примѣра добросовѣстно держатся того метода, который теперь нѣкоторыми такъ порицается. Каждый дѣлаетъ пусть такъ, какъ велитъ ему долгъ и совѣсть: результаты отъ того и другого могутъ быть одинаковы. Амвросій архіеп. Харьковскій буквально записывалъ проповѣди раньше произнесенія ихъ, знаменитый Іоаннъ Смоленскій заблаговременно къ нимъ готовился. Стыда здѣсь нѣтъ никакого, напротивъ нужно бояться чтобы не оправдать пословицы: qui ascendit sine labore, descendit sine honore.

Помимо общественной церковной проповѣди пастырю необходимо ближайшее знакомство съ каждымъ своимъ прихожаниномъ, спеціальное руководство каждымъ. Средствомъ для этого служатъ посѣщенія пастыремъ жилищъ своихъ прихожанъ какъ по случаю различныхъ требъ, такъ и независимо отъ нихъ, по собственной иниціативѣ. Съ какою радостью и любовію встрѣчается своими прихожанами ихъ любимый пастырь, приносящій имъ во всякое

время душеспасительное назиданіе! Такое ближайшее посѣщеніе прихожанъ дастъ возможность священнику вѣрнѣе распознать духовныя нужды своихъ пасомыхъ и укажетъ лучшіе способы борьбы съ народными пороками.—Здѣсь онъ можетъ преподать каждому дѣйствительно нужный совѣтъ и утѣшеніе, указать средства къ уврачеванію иногда такой болѣзни или порока, о которой говорить съ церковной каѳедры представлялось бы ему неудобнымъ.

Но служеніе пастыря церкви нельзя ограничивать только одной церковно-богослужебной литургической стороной. Съ развитіемъ церковно-приходскихъ, земскихъ и др. школъ сфера религіозно-нравственнаго воздѣйствія пастыря расширилась: въ школѣ и при ея посредствѣ пастырь можетъ надзирать за воспитаніемъ и религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ молодого поколѣнія: школа—самое лучшее и сильное религіозно-нравственное просвѣтительное средство; хорошій и энергичный пастырь-законоучитель при посредствѣ школы можетъ создать для себя честныхъ трудолюбивыхъ, религіозныхъ и нравственно воспитанныхъ пасомыхъ, которые, придя въ возрастъ, тому же будутъ научать и своихъ дѣтей. Вынесенныя изъ дѣтства впечатлѣнія, какъ извѣстно, глубоко западаютъ въ душу и часто впослѣдствіи дѣйствуютъ противъ воли. Вотъ здѣсь-то и нужно привить религіозные навыки, внушить знаніе церковныхъ молитвъ и добрыхъ обычаевъ и под. Но пробудившееся человѣческое сознаніе не останавливается въ своемъ развитіи, оно неудержимо стремится, желая постигнуть все болѣе и болѣе. Наученные въ школѣ стараются добавить и улучшить свои знанія въ жизни. А потому слѣдующій столь же сильный способъ воздѣйствія на развитіе пасомыхъ—это внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, столь любимыя нашимъ простымъ народомъ, на ко-

торыхъ онъ въ праздничные и воскресные дни отводитъ свою душу и отвлекается отъ праздничнаго разгула. Опытъ веденія этихъ собесѣдованій, умѣлаго и цѣлесообразнаго, показываетъ, что народъ, не смотря на зимнюю или осеннюю погоду, идетъ на эти собесѣдованія, иногда за нѣсколько верстъ и терпѣливо дожидается ихъ начала и иногда довольно поздно съ нихъ возвращается. Здѣсь слушатели въ болѣе простой и удобной формѣ, чѣмъ въ церкви, ознакомливаются съ необходимыми для каждаго христіанина истинами вѣры и нравственности, знакомятся также и съ опроверженіемъ всѣхъ возможныхъ по тому или другому вопросу возраженій. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, благодаря энергичности архипастырей, внѣбогослужебныя чтенія были поставлены на должную высоту: кромѣ чтеній во всѣхъ градскихъ церквахъ, какъ образцовыхъ, заведены были и обязательно велись во всѣхъ сельскихъ приходахъ, составлена была особая программа сихъ чтеній, въ основу коей положено систематическое ознакомленіе съ истинами вѣры и нравственности и даны были руководственныя къ ней наставленія, указанъ былъ списокъ особо полезныхъ книгъ. И какъ жаль, что этотъ лучшій способъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ во многихъ мѣстахъ оставленъ. Представляемыя многими приходскими пастырями возраженія, что настоящее время—не то, что было 15—20 лѣтъ, что теперь уже совершенно другіе взгляды и требованія народа,—едва ли заслуживаютъ возраженія и критики. такъ какъ указываютъ только на то, что духовенство само на хочетъ нѣсколько принаровиться къ новымъ требованіямъ своей паствы и, зная его болѣзни и нравственные недуги, выбирать соотвѣтствующій матеріалъ леченія. Любящимъ паству сердце подскажетъ, на чемъ додлжно остановить ея внима-

ніе. Вѣрнымъ и лучшимъ показателямъ въ этомъ отношеніи можетъ служить внимательность, съ какою отнесутся пасомые къ чтеніямъ.

Вмѣстѣ съ симъ выдвигается такимъ образомъ новое средство воздѣйствія на народъ—раздача въ возможно большомъ количествѣ нашему народу такихъ именно книгъ и брошюръ, содержаніе коихъ давало бы ему отвѣты на волнующіе его вопросы. Не будемъ говорить о томъ, что еще почти три вѣка тому назадъ св. Троицкая Лавра разослала по всѣмъ концамъ нашего отечества множество печатныхъ патріотическихъ листовъ и сдѣлала великое дѣло: разрозненныя и робкія русскія сердца откликнулись благодаря сему на горячій призывъ, объединились, сплотились и кое-гдѣ побѣдили врага... Говорить о силѣ печатнаго слова, думается, теперь не зачѣмъ, какъ всѣмъ извѣстномъ фактѣ. Тѣ подпольные листки, которые милліонами распространяются въ народѣ врагами Церкви и родины и развращаютъ грамотнаго человѣка, говорятъ еще съ большей силой о семъ фактѣ. они уже достаточно затуманили головы и сердца многихъ тысячъ русскихъ дюдей. Нужно выступить духовенству съ противодѣйствіемъ отрезвляющимъ и вразумляющимъ. Только такіе же листки добраго содержанія—православнаго и патріотическаго могутъ разсѣять этотъ туманъ въ нашемъ народѣ. Пробовали ли мы этотъ дѣйствительный способъ воздѣйствія на паству свою? Развѣ можно назвать серьезной пробой случаи единичной раздачи оныхъ нашему народу? Нужна особая, серьезная организація этого дѣла, чтобы увидѣть дѣйствительные плоды онаго. И особенно важно. если бы во главѣ этого дѣла стояла наша церковная власть и не пожалѣла бы средствъ для водворенія въ нашемъ народѣ истинно православныхъ взглядовъ на всѣ религіозно-нравственные

въ настоящее время. Нужна энергія, а составители такихъ листковъ и средства нашлись бы... Нужно не терять удобнаго времени для усиленія своей просвѣтительной пастырской дѣятельности, нужно слѣдить за каждой ступенью жизни своихъ пасомыхъ и прогрессивно развивать и свою дѣятельность. Если же нѣтъ возможности и средствъ давать книжки даромъ, хорошо устроить церковно-приходскую библіотеку или читальню, изъ которой выдавать потребныя книги народу для чтенія. Мѣстныя церковныя библіотеки могутъ послужить основой такой читальни: стоитъ только ихъ пополнить книгами, потребными для народа и основаніе приходской библіотеки положено. Здѣсь же можно приспособить и продажу недорогихъ книгъ, крестиковъ, иконъ и под.

Есть еще въ рукахъ православнаго пастыря способъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія—это *пѣніе всенародное въ церкви*. Многіе замѣчаютъ, что народъ нашъ сталъ менѣе религіозенъ и не любитъ долго стоять въ храмѣ и притомъ часто стоитъ разсѣянно и безъ всякаго участія въ богослуженіи. Отсюда ясно, что слѣдуетъ оживить наше церковное богослуженіе громкимъ и отчетливымъ чтеніемъ и воодушевленнымъ церковно-умилительнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ: только тогда онъ будетъ переживать самъ сильныя и глубокія религіозныя чувства. Величіе церковнаго пѣнія сообщитъ ему возвышенное настроеніе и сдѣлаетъ душу его доступнѣе къ добру и этимъ самымъ возведетъ его въ область неземнаго, превысшаго міра. Св. Іоаннъ Злотоустъ говоритъ, что „ничто не возбуждаетъ и не окрыляетъ такъ духа, ничто такъ не отрѣшаетъ отъ земли и не наполняетъ любовью къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣснь священная и пѣніе стройное“. Поющій всегда испытываетъ такое

возвышенное настроеніе, онъ самъ здѣсь является въ роли совершителя богослуженія. Сектантскія молитвенныя собранія съ пѣніемъ всѣхъ отъ этого такъ и нравятся сектантамъ... И православные при всеобщемъ пѣніи имѣли бы въ храмѣ бодрость духа и религіозное воодушевленіе, не чувствуя ни усталости, ни скуки. Сознавая себя живыми участниками въ богослуженіи, они съ большею любовью стали бы посѣщать свои храмы и нашли бы истинную ограду и утѣшеніе во всѣхъ радостныхъ и скорбныхъ случаяхъ жизни. Знакомясь съ содержаніемъ и смысломъ молитвенныхъ пѣснопѣній чрезъ общее пѣніе, простой народъ съумѣлъ бы оцѣнить глубину и высоту православнаго богослуженія и сталъ бы выше въ религіозно-нравственномъ настроеніи. Таковое же пѣніе пастырь только еще свободнѣе и скорѣе можетъ завести и на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ. Эти чтенія были бы лучшей школой пѣнія для храмового пѣнія и въ тоже время привлекали бы большее количество слушателей.

Въ рукахъ пастыря есть еще средство—благотворительность приходская. Къ сожалѣнію, этотъ способъ воздѣйствія на религіозно-нравственное состояніе паствы мало практикуется и только въ послѣднее время выдвигается нѣсколько и предпочтительнѣе предъ другими. Какъ хорошо дѣйствуютъ пастыри, если въ нужныхъ случаяхъ оказываютъ тому или другому семейству въ своемъ приходѣ утѣшеніе и ободреніе нравственное. Пасомые сознаютъ, что это не наемникъ, коему не суть овцы свои, а отецъ, нѣжно заботящійся о своихъ духовныхъ дѣтяхъ. Особенно тронетъ священникъ несчастныхъ, если окажетъ нуждающимся матеріальную помощь, склонивши къ сему болѣе состоятельныхъ прихожанъ. „Вотъ нашъ батюшка, скажутъ, не только беретъ, но и другимъ даетъ“. Не оста-

витъ добрый пастырь и нищенствующихъ изъ своихъ прихожанъ,—онъ постарается пріискать имъ ту или другую работу, учредить въ своемъ приходѣ пріютъ, богадѣльню, къ праздникамъ выдаетъ пособіе и подобн.—Объ этомъ способѣ истинно-отеческаго отношенія къ пасомымъ и у насъ было много разговора на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ.. Обязанность заботиться о бѣдныхъ прихода лежитъ на такъ называемыхъ церковно приходскихъ попечительствахъ, во главѣ которыхъ часто стоятъ сами пастыри. Между тѣмъ у насъ они играютъ совершенно другую роль,—заботу о благолѣпіи храма. Несомнѣнно и это дѣло хорошее. но нельзя же оставлять и свою главную спеціальную задачу—благотворительность,—ее надо поставить во главу угла, какъ и было дѣло въ древней Христовой Церкви, когда язычники даже говорили про христіанъ: „смотрите, какъ они любятъ другъ друга.“

Въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихода хорошею помощницею мужу-пастырю можетъ быть его жена. Служеніе пастыря церкви обнимаетъ собою не только одну религіозную сторону жизни, но и много другихъ; хорошій священникъ долженъ быть совѣтникъ, судья и врачъ своихъ пасомыхъ. Съ этихъ сторонъ помощь со стороны жены пастыря особенно ощутительна и полезна для дѣла. У себя дома она можетъ завести небольшую школу, въ какой бы учились дѣвочки, особенно сиротки, не только школьнымъ предметамъ, но разнымъ женскимъ рукодѣльямъ и домоводству; когда они выростутъ, могутъ быть полезными для своихъ односельчанъ. Есть много взрослыхъ, у которыхъ бываетъ нужда въ религіозномъ наставленіи; тутъ матушка опять можетъ быть помощницею своего мужа. Она можетъ участвовать на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ,

къ чему привлекать и прихожанъ своимъ примѣромъ. Она можетъ поучать крестьянъ вести правильно домашній порядокъ, разнымъ женскимъ работамъ. Особенно ея дѣятельность окажется полезной по распространенію въ крестьянской средѣ медицинскихъ знаній; у насъ масса селъ, гдѣ нѣтъ ни врачей, ни больницъ; тутъ жена священника можетъ научить народъ правильному уходу за дѣтьми, кормленію ихъ и т. п. и тѣмъ самымъ уничтоженію знахарей и знахарокъ, къ которымъ сельчане обыкновенно обращаются за совѣтомъ... Если войти въ темноту села и захотѣть ей помочь, то дѣла не оберешься, и самаго интереснаго дѣла, которое можетъ захватить всю жизнь. Чего стоитъ обученіе взрослыхъ дѣвицъ—благочестиво воспитанная дѣвушка облагораживающимъ образомъ будетъ вліять на своего мужа и будетъ имѣть высокое значеніе для своихъ будущихъ дѣтей—этой опоры семьи и народа. Въ № 3 журн. Церковное Обновленіе приведено по сему вопросу заслуживающее вниманія письмо жены деревенскаго священника:

Въ послѣднее время особенно тяжело видѣть, какъ часто наши матушки бездѣльно тратятъ время. Безспорно —у каждой изъ нихъ есть семья и хозяйство, требующія заботъ,—но все же у каждой остается настолько свободнаго времени, что онѣ невольно впадаютъ въ тоску отъ незнанія, какъ „убить время". Къ сожалѣнію, почти вездѣ они далеки отъ того народа, съ которымъ связаны условіями жизни, и отъ котораго получаютъ средства къ существованію. А какъ было бы хорошо, если бы матушки посвящали нѣсколько часовъ въ день, чтобы приносить народу хоть маленькую пользу. И вѣдь дѣло вовсе не трудное. Въ нынѣшній голодный годъ какъ хорошо было бы, напримѣръ, взять на себя заботы по устройству сто-

ловой для голодающихъ, права и средства можно получить отъ обще-земской организаціи. Можно основать воскресную школу для взрослыхъ, устроить послѣобѣденные уроки рукодѣлія для дѣвочекъ, чтенія съ туманными картинами. При небольшой затратѣ времени и труда,—легко вести интересныя чтенія по исторіи, гигіенѣ и т. под. По деревнямъ все еще крѣпко держится вѣра въ знахарей, ворожей и т. п.; начните искоренять эту „вѣру", доказывайте несостоятельность и безсиліе ихъ средствъ. Вообще при желаніи—въ деревнѣ найдется столько работы, что и времени окажется мало. Р.

Хорошее средство улучшить церковное пѣніе.

Нѣтъ никакой нужды говорить о томъ благотворномъ дѣйствіи, какое производитъ на душу молящагося хорошее церковное пѣніе. Въ особенности это нужно сказать о сельскомъ простолюдинѣ. Жизнь его монотонна, безцвѣтна,-она полна труда, лишеній, огорченій. Въ храмъ Божій поселянинъ идетъ въ полномъ смыслѣ слова излить свою душу, отдохнуть отъ житейскихъ волненій, успокоиться и... обновится, запастись новыми силами на борьбу съ лишеніями и горемъ. Великая разница получается, скрипитъ ли на клиросахъ одинъ голосъ, или поетъ мощный, благообразно устроенный хоръ. Само собою разумѣется, что хоръ, какъ бы онъ ни былъ хорошо поставленъ, все же есть только передатчикъ мыслей и чувствованій богомольца. Непосредственное участіе въ пѣніи самого молящагося имѣло бы еще больше благотворнаго значенія. Въ этомъ отношеніи общее пѣніе всей церкви является въ высшей степени желательнымъ. Но до осмысленнаго, правильно и прочно

поставленнаго общаго церковнаго пѣнія у насъ еще очень далеко. Доселѣ мы имѣетъ въ этомъ отношеніи только слабыя (впрочемъ довольно удачныя) попытки. Нельзя не пожалѣть объ этомъ. Слѣд., волей-неволей, при настоящихъ условіяхъ, заботы священника и всѣхъ, любящихъ благолѣпіе дома Божія, должны всецѣло останавливаться на церковно-хоровомъ пѣніи.

За послѣднее время церковно-хоровое пѣніе получило весьма широкое распространеніе въ нашей епархіи. Благодаря усиленному открытію начальныхъ училищъ и успѣшной работы ихъ, не только въ городскихъ но, кажется, по самымъ отдаленнымъ захолустьямъ, трудно отыскать такую церковь, гдѣ бы въ воскресные и праздничные дни пѣлъ одинъ псаломщикъ. Для этого требуется слишкомъ большой запасъ косности и нерадѣнія со стороны причта, старосты, прихода. Въ большинствѣ церквей епархіи поютъ хоры, иногда случайно собирающіеся, чаще болѣе или менѣе организованные. Крестьяне относятся къ церковнымъ хорамъ въ высшей степени сочувственно. Они готовы не только ребятъ иногда „побаловать", но не останавливаются даже предъ назначеніемъ регентамъ опредѣленнаго жалованья изъ своего, болѣе чѣмъ скромнаго за послѣдніе годы, бюджета. Казалось бы, хоры церковные должны, при такихъ условіяхъ, процвѣтать...

Къ сожалѣнію, благодаря малому знакомству сельскихъ регентовъ съ задачами настоящаго истинно-церковнаго пѣнія, пѣніе въ сельскихъ храмахъ выливается подчасъ въ невозможно уродливыя формы. И нельзя судить за это тружениковъ этого пѣнія, если и въ городскихъ богатыхъ приходахъ усердіе прихожанъ къ храму у насъ доселѣ измѣряется голосовыми средствами діакона, да пудами главнаго колокола. Реветъ діаконъ, какъ труба

іерихонская, звонитъ колоколъ такъ, что другіе колокола заглушаетъ, вотъ и расплывается жесткое сердце Ивана Ивановича въ скверно-сладкую настроенность. Главными недостатками церковно-хорового пѣнія являются какая-то безумная погоня за партеснымъ пѣніемъ, затѣмъ крикливость и шумъ. „Попробуй ка у меня, хвалился одинъ городской староста, не спѣть въ праздникъ концерта"...-„Ну, пѣли,- резонировалъ идя изъ храма послѣ свадьбы нѣкій „любитель" пѣнія-, все равно, что „со святыми упокой". Нѣтъ, ты такъ тресни, чтобъ въ ушахъ затрещало! На то и свадьба!" Не говоримъ уже о недостаткахъ съ внѣшней стороны. Неистовое маханье руками, многочисленныя завыванья голосомъ, именуемое задаваніемъ тона-,излишніе окрики, бѣганье по клиросамъ, излишняя суета, иногдя даже ругань и вышибаніе изъ рукъ тетрадокъ, все это-почти обычныя явленія въ практикѣ пензенскихъ регентовъ. Одинъ регентъ даже такъ кривлялся, что любители фотографіи хотѣли поймать одно изъ его комическихъ положеній, чтобы запечатлѣть на карточкѣ. Сельскіе регенты въ этомъ отношеніи не отстаютъ отъ своихъ учителей-городскихъ регентовъ. Какъ люди непосредственные, дошедшіе „до дѣла" своимъ умомъ и терпѣніемъ, они естественно страдаютъ излишнею подражательностію. Поѣдетъ регентъ на практику въ Пензу, увидитъ „колѣнцо" у регента, который ему больше нравится и, будьте покойны, по возвращеніи въ деревню. не преминетъ воспользоваться новымъ пріемомъ. До курьезовъ доходитъ такое подражаніе. Пріѣзжаетъ какая-нибудь звѣзда изъ Питера и даетъ въ Пензѣ концертъ, при чемъ хоръ (т. е. партіи) располагаетъ въ извѣстномъ порядкѣ, а самъ становится, положимъ, лицемъ къ публикѣ. Всѣ наши регенты на другой же день, какъ бы по мановенію волшебнаго жезла, дѣлаютъ въ сво-

ихъ хорахъ тоже самое. Чрезъ годъ пріѣзжаетъ другая знаменитость, у которой диспозиція хора другая и самъ регентъ стоитъ спиной къ публикѣ. И наши регенты моментально мѣняютъ расположеніе партій, а сами становятся тоже спиной къ публикѣ. Точно пресловутая китайская печка на машинкѣ, которая вертѣлась своей топкой въ любую изъ четырехъ комнатъ по желанію обитателей ихъ! А что въ городѣ, то, конечно, въ усиленномъ и болѣе смѣхотворномъ масштабѣ въ деревнѣ...

Указанные недостатки церковно-хорового пѣнія отражаются въ дѣлѣ благотворнаго вліянія православнаго богослуженія на молящихся несомнѣнно, самымъ нежелательнымъ образомъ. Долгъ пастырей какъ городскихъ такъ и сельскихъ, обратить на эту сторону церковной жизни самое серьезное вниманіе. Это тѣмъ легче сдѣлать для пензенскихъ (разумѣемъ, главнымъ образомъ сельскихъ) священниковъ, что къ ихъ услугамъ въ Пензѣ имѣется симпатичное учрежденіе, которое очень можетъ помочь имъ улучшить и облагообразить церковно-хоровое пѣніе.

Въ Пензѣ, съ осени 1906 года открыты и успѣшно функціонируютъ курсы хорового пѣнія А. В. Касторскаго. При этихъ курсахъ на лѣтній сезонъ А. В—чъ открываетъ лѣтніе регентскіе курсы. Какъ видно изъ объявленія, разосланнаго при 7 № Пенз. Епарх. Вѣд., лѣтніе регентскіе курсы устраиваются для лицъ, не прошедшихъ систематическаго курса музыкально-пѣвческой теоріи и желающихъ ознакомиться съ регентскимъ дѣломъ, а также и для тѣхъ начальныхъ учителей, учительницъ и регентовъ, которые нуждаются въ пополненіи своихъ знаній. Предметы занятій на курсахъ слѣдующіе: 1., общемузыкальная теорія; 2., чтеніе партитуръ; 3., теорія постановки голоса; 4., методика начальнаго обученія; 5., управленіе хоромъ;

6., церковное пѣніе; 6., игра на скрипкѣ и фисгармоникѣ. Начало занятій 15 Іюня, конецъ-25 іюля. Плата за право слушанія регентскаго курса 30 рублей. Условія поступленія: 1., на курсы принимаются лица, умѣющія пѣть по нотамъ и имѣвшія практику хорового пѣнія; 2., занятія на курсахъ ежедневныя: по утрамъ отъ 9 ч. до 1 ч. дня и вечеромъ отъ 6 до 8; 3., посѣщеніе всѣхъ курсовыхъ занятій обязательно для всѣхъ курсистовъ; 4., взносъ за право обученія дѣлается при вступленіи на курсы, а заявленіе о желаніи поступить необходимо сдѣлать заблаговременно и не позже 7 іюня лично или письменно; 5., курсисты обязуются подчиняться порядку, установленному на курсахъ, и исполнять всѣ учебныя работы, задаваемыя при прохожденіи курса; 6., кромѣ нотной бумаги, никакихъ иныхъ учебныхъ пособій не требуется, за исключеніемъ того, что изучающіе игру на скрипкѣ и фисгармоникѣ должны имѣть для упражненій свои инструменты; 7., всѣ лица, вступившія на лѣтніе регентскіе курсы, приглашаются въ помѣщеніе курсовъ (Пенза, Дворянская ул.) 15 іюня къ 9 часамъ утра.

Какъ видно изъ сказаннаго, доступная плата и вообще легкія условія поступленія на курсы, съ одной стороны, и та великая польза, которую получатъ слушатели отъ курсовъ, съ другой—привлекутъ не мало желающихъ. И обязанность сельскихъ священниковъ—какъ можно шире использовать услуги курсовъ на пользу церкви и паствы и, въ осуществленіе этой цѣли, какъ можно обстоятельнѣе пропагандировать идею полезности этихъ курсовъ какъ среди самихъ желающихъ учиться, такъ, въ особенности, среди церковныхъ старостъ и паствы. Дѣло въ томъ, что не каждый учитель или псаломщикъ, какъ бы ни желалъ онъ усовершенствовать свои знанія, въ состояніи отдѣлить

50-60 рублей на поѣздку въ Пензу на курсы. Вотъ здѣсь то и могли бы оказать добрую услугу всѣ любители церковнаго пѣнія: и старосты, и зажиточные прихожане, и весь приходъ въ его цѣломъ. Быть не можетъ, чтобъ при помощи добрыхъ людей и содѣйствіи священника псаломщикъ, даже самый бѣдный, не собрался на курсы.

Впрочемъ допустимъ, что учителю и псаломщику положительно не откуда ждать помощи. Что тогда дѣлать? Намъ кажется, что тогда заботу о посылкѣ на курсы будущихъ регентовъ долженъ взять на себя округъ. Пусть заведутъ очередь и посылаютъ ежегодно, допустимъ, по два человѣка отъ округа. Положимъ, что въ общемъ у насъ приходится по 25 церквей на округъ. Слѣд., еслибъ округъ взялъ на себя всецѣло расходъ по посылкѣ двухъ кандидатовъ, то и тогда на каждую церковь расхода падало бы не болѣе 4 5 рублей.

Во всякомъ случаѣ, дѣло настолько интересное и много обѣщающее, что останавливаться предъ какими-бы то ни было, тѣмъ болѣе предъ такими ничтожными, какъ 4-5 рублей расхода съ церкви, препятствіями непозволительно. И мы твердо увѣрены, что доброе начинаніе А. В-ча найдетъ самый радушный откликъ у духовенства.

Въ высшей степени желательно, чтобъ и монастыри наши обратили на курсы должное вниманіе. Пѣніе въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, какъ извѣстно, изъ рукъ вонъ плохо. Иногда выходитъ не пѣніе, а какое-то козлогласованіе. Послать, за свой страхъ и расходъ, по одному пѣвцу на курсы отъ каждаго манастыря, не вѣсть какіе расходы это вызоветъ. Несомнѣнно, это будетъ для монастыря гораздо легче, чѣмъ отъ 4-5 рублей для бѣдной приходской церкви, о которыхъ сейчасъ было упомянуто. А польза была бы отъ этого громадная.

Свящ. *Н. Быстровъ.*

Николай Ксенофонтовичъ Смирновъ, какъ учитель церковной проповѣди.

Подъ живымъ впечатлѣніемъ смерти Н. К—вича трудно удержаться, чтобы не сказать нѣсколько словъ о немъ, какъ учителѣ церковной проповѣди. Церковной проповѣди покойный придавалъ огромное значеніе. По его мнѣнію, прежде чѣмъ выступить предъ слушателями съ своими поученіями необходимо сначала хорошо и основательно изучить ту духовно-нравственную почву, на которой проповѣднику придется дѣйствовать. Покойный не переставалъ внушать намъ, что проповѣди на изъясненіе догматическихъ истинъ—лучшій способъ укрѣпить въ сердцахъ простыхъ слушателей теплоту сердечной вѣры въ Бога—Искупителя и его святыхъ, нашихъ молитвенниковъ предъ Нимъ. Онъ указывалъ намъ на иконостасъ, который можетъ служить для прихожанъ постояннымъ нагляднымъ пособіемъ или—такъ сказать—иллюстраціей религіозно-просвѣтительныхъ и назидательныхъ бесѣдъ и поученій. При помощи этихъ священно-историческихъ изображеній, которыя всегда назидательно дѣйстуютъ на сердца прихожанъ, усердный пастырь,—говорилъ намъ Н. К.,—можетъ раскрыть предъ слушателями все домостроительство нашего спасенія, изложивъ главнѣйшія событія изъ жизни Господа—Искупителя, Его Причистой Матери и св. угодниковъ Божіихъ, изображенныхъ на иконостасѣ приходской церкви. Какъ на прекрасное пособіе въ этомъ отношеніи онъ указывалъ намъ на старинные иконостасы, вершиною своею упирающіеся въ куполъ церковный... Это подобіе неба,—говорилъ онъ,—куда должны устремляться умомъ и сердцемъ вѣрующіе, присутствующіе въ храмѣ и взирающіе на лики святыхъ, членовъ церкви небесной.“

При составленіи поученій покойный совѣтовалъ избѣгать сухости и отвлеченности, а придавать имъ болѣе живости и наглядности. Лучше всего, говорилъ онъ. составлять поученія по одобреннымъ уже проповѣдническимъ образцамъ, гдѣ форма и содержаніе, мысль и ея словесная оболочка сливаются въ одно цѣлое, гдѣ точность выраженія соотвѣтствуетъ опредѣленности мысли, гдѣ языкъ правильный, чистый и живой безъ иностранныхъ выраженій (терпѣть не могъ покойный иностран. выраженій) вполнѣ отвѣчаетъ высотѣ, чистотѣ и правильности мыслей. Чтобы приспособить поученіе къ пониманію простого народа, Н. П. совѣтовалъ вводить въ его составъ живые примѣры, заимствованные изъ жизни святыхъ, и церковной исторіи, а такъ же сильныя и мѣткія выраженія, заимствованныя изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, и подвижниковъ благочестія, опытныхъ въ духовной жизни. Съ этою цѣлью каждый изъ насъ, его учениковъ, обязанъ былъ завести особыя спеціальныя тетрадки—„трафаретки", куда мы и вносили подобнаго рода примѣры. Что касается поученій нравственнаго характера, то здѣсь Н. К. давалъ намъ не мало новыхъ, достойныхъ полнаго одобренія совѣтовъ, которые мы напрасно стали бы искать въ архаическомъ учебникѣ Ѳаворова. При составленіи такихъ поученій, по его мнѣнію, должно заботиться не только о томъ, чтобы изложить библейское и святоотеческое ученіе о томъ или другомъ грѣхѣ или добродѣтели, но и указать, по руководству опытныхъ въ духовной жизни подвижниковъ, средства борьбы съ грѣхомъ или страстію и средства къ добродѣтельной жизни. Обязанность проповѣдника, по его словамъ, не только указывать, но и врычевать, назидать, предостерегать и облегчать христіанину борьбу его съ міромъ и плотію и діаволомъ. Нельзя

не упомянуть, о практической подготовкѣ воспитанниковъ семинаріи къ предстоящимъ имъ проповѣдническимъ обязанностямъ, введенной по предложенію Н. К. Мы разумѣемъ очередное проповѣданіе воспитанниками, практиковавшееся въ семинарской церкви, а позднѣе въ Крестовой и соборномъ храмѣ, въ каковомъ дѣлѣ покойный принималъ самое горячее участіе: прослушавалъ насъ, слѣдилъ за декламаціей, интонаціей голоса, требовалъ, чтобы ученикъ при произнесеніи бралъ голосомъ въ ноту *„соль"* и т. д. На первыхъ порахъ мы, семинаристы, приступали къ этому дѣлу не смѣло и вели себя не твердо. Но чѣмъ дальше—дѣло налаживалось лучше. Постоянные богомольцы Крестовой церкви были, повидимому, довольны такимъ нововведеніемъ и слушали насъ внимательно. Самъ же Н. К. относился къ намъ—юнымъ проповѣдникамъ—довольно снисходительно, хорошо зная, какія трудности приходилось испытывать намъ на первыхъ порахъ: вѣдь проповѣдывать далеко труднѣе, чѣмъ разсказывать урокъ по гомилетикѣ, потому что всякое дѣло вообще труднѣе своей теоріи и и плана. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ онъ требовалъ отъ очередныхъ проповѣдниковъ, чтобы представляемыя ему для произнесенія въ храмѣ поученія занимали не болѣе 3—4 четвертинокъ и чтобы самое произнесеніе проповѣди отнимало не болѣе 10 минутъ. Представляемая на просмотръ проповѣдь должна быть кратка, чуждая всякаго витійства, проста и ясна по своему изложенію. Вотъ его рецензія, положенная на поученіи, написанномъ довольно вычурно: „авторъ долженъ имѣть въ виду не интеллигентный только классъ, но и простыхъ слушателей, младенцевъ по вѣрѣ, требующихъ для себя не твердой пищи, но и словеснаго млека, которое было бы доступно имъ не только по содержанію, но и по способу изложенія мыслей".

Нельзя обойти молчанiемъ еще одну характерную черту въ преподаванiи покойнаго Н. К. Онъ старался прiучать насъ къ такъ называемой церковной импровизацiи, т. е. произнесенiю поученiй безъ тетрадки, хотя и послѣ нѣкоторой подготовки, по крайней мѣрѣ, со стороны главныхъ положенiй. расположенiя мыслей и ихъ направленiя къ извѣстной цѣли. Устную проповѣдь онъ ставилъ выше письменной, но для практическаго навыка въ ней времени отводилъ немного. Да и это короткое время мы, его ученики, старались примѣнять по своему. Дѣло въ томъ, что ученикъ, желающiй сказать передъ классомъ проповѣдь-импровизацiю, долженъ былъ набросать въ тетрадкѣ сначала планъ ея и уже съ этимъ планомъ выходилъ къ каѳедрѣ для ея произнесенiя. Нѣкоторые изъ смѣльчаковъ на ряду съ планомъ (вѣрнѣе—подъ планомъ) помѣщали полностiю и самую проповѣдь. Случалось, что покойный замѣчалъ вложенныя проповѣди, конфисковалъ ихъ и тогда происходили по истинѣ курьезныя вещи. Помню, какъ однажды намъ задано было приготовить поученiе въ великiй пятокъ по образцу извѣстной (краткой) проповѣди Иннокентiя. Къ каѳедрѣ вызванъ былъ ученикъ, у котораго покойный замѣтилъ вложенный въ тетрадку печатный листокъ. „Представьте,—говорилъ Н. К.—что васъ слушаютъ не ученики, а ваши будущiе прихожане. Вы выйдете къ нимъ, конечно. безъ бумажки въ рукахъ, поэтому вашу тетрадку положите сюда"—указалъ онъ на каѳедру. Обезоруженный ученикъ сначала растерялся, но скоро оправился и медленно, съ разстановкою началъ: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа". „Братiе! давайте плакать",—съ чувствомъ воззвалъ проповѣдникъ, а затѣмъ, помолчавъ немного, сказалъ: „Аминь". Громкiй, раскатистый взрывъ смѣха былъ отвѣтомъ проповѣднику на его импровизацiю.

„Больше вамъ ничего и не остается,—едва удерживаясь отъ улыбки, проговорилъ Н. К.,—какъ садиться и плакать,—(новый взрывъ смѣха) и онъ поставилъ проповѣднику въ журналѣ единицу.

Предъ окончаніемъ курса воспитанникамъ VI класса Н. К. имѣлъ обыкновеніе говорить напутственную рѣчь, заканчивая ее обычнымъ своимъ совѣтомъ: „когда будете священниками въ сельскихъ приходахъ и встрѣтятся вамъ недоумѣнные случаи изъ пастырской практики—за совѣтами обращайтесь, ко мнѣ, а на отвѣтъ прилагайте 7 к. марку и конвертъ. Не знаю какъ другіе, но лично я не рѣдко безпокоилъ его разными вопросами, а иногда, бывая въ Пензѣ, и лично навѣщалъ покойнаго на его квартирѣ, хотя застать Н. К. дома бывало очень трудно. Никогда не забуду я того впечатлѣнія, которое произвелъ онъ на меня, тогда еще юношу, только что опредѣленнаго на священническое мѣсто въ уѣздный городъ. Это было спустя годъ по окончаніи мною курса семинаріи. Смиренный и благообразный, съ какимъ то апостольскимъ обликомъ, сидѣлъ покойный предъ письменнымъ своимъ столомъ, весь углубившись въ разсматриваніе присланныхъ для редакціи рукописей. Невольное смущеніе закрадывалось въ душу: какъ мелки, вѣроятно, показались для него мои недоумѣнія? Но нужно же было разъяснить цѣль своего прихода, и по мѣрѣ того, какъ она выяснялась, незамѣтно для меня самого исчезло мое смущеніе. Бесѣда шла, между прочимъ, и о лучшей подготовкѣ къ проповѣди—импровизаціи. Н. К. воодушевился и повелъ разговоръ со мною, какъ съ товарищемъ, совершенно забывъ, что предъ нимъ сидитъ его недавній ученикъ. Послѣ часовой бѣсѣды я уходимъ отъ него съ запасомъ добрыхъ совѣтовъ, которые имѣли громадное

значеніе въ моей болѣе чѣмъ десятилѣтней проповѣднической практикѣ. Послѣдній разъ я посѣтилъ его не задолго до его выхода изъ состава преподавателей. Прихожу,—говорятъ, что Н. К. боленъ весьма серьезно, слегъ и ему воспрещено всякое утомленіе. Прохожу въ его комнату и вижу его не на обычномъ мѣстѣ за письменнымъ столомъ, а лежащимъ на диванѣ, страшно истомленнаго болѣзнію и чуть ли не съ корректурою въ рукахъ. Воодушевясь, онъ заговорилъ по интересовавшему меня вопросу, забывъ и про свою болѣзнь и про необходимость спокойствія. Да, чтобы ни говорили о покойномъ, но онъ всегда относился къ вопрошавшимъ его съ искреннимъ сочувствіемъ и любовію, всегда былъ готовъ на помощь добрымъ своимъ совѣтомъ. Конечно, были и недостатки въ преподаваніи покойнаго Н. К—ча, но не слѣдуетъ забывать и того обстоятельства, что Н. К—чъ принадлежалъ къ старой школѣ „профессоровъ", прилагать къ которымъ современныя требованія было бы по меньшей мѣрѣ странно. Да будетъ же ему вѣчная и благодарная память отъ многочисленныхъ его учениковъ-священниковъ и блаженный покой во обители святыхъ.

Свящ. *І. Добронравовъ.*

Нѣсколько практическихъ указаній по дѣламъ самовольнаго захвата церковныхъ земель.

И прежде нерѣдко бывали споры и судебныя тяжбы у духовенства съ лицами прочихъ сословій, преимущественно съ крестянами, изъ-за земли; но за послѣднее время, по случаю такъ называемаго аграрнаго движенія, подобныя недоразумѣнія въ значительной мѣрѣ увеличились. Прежде

хоть спорили да судились, стараясь оставаться на законной почвѣ, а теперь самовольно захватываютъ церковную землю, предоставляя духовенству доказывать свои права на тотъ или другой участокъ земли. Духовенство въ большинствѣ своемъ недостаточно знакомо съ веденіемъ судебныхъ дѣлъ; иногда не знаютъ, въ какое учрежденіе, къ кому обратиться съ просьбой о возстановленіи нарушеннаго права. Такъ, одинъ священникъ, по дѣлу самовольнаго захвата крестьянами земли, находившейся издавна во владѣніи причта, обратился за содѣйствіемъ въ полицію и Консисторію. Практической пользы отъ этого, конечно, трудно ожидать, потому что и то и другое учрежденія некомпетентны въ рѣшеніи даннаго дѣла по существу. Дѣло затормозилось, полугодовой срокъ для подачи прошенія въ мировыя учрежденія о возстановленіи нарушеннаго права истекъ; нужно вести дѣло въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ (Окружный Судъ, Судебная Палата. Сенатъ), а это не такъ-то легко.

Неудивительно, если духовныя лица недостаточно освѣдомлены въ судебныхъ дѣлахъ. Даже кому вѣдать надлежитъ—земскіе начальники иногда неправильно понимаютъ законъ и ставятъ причты въ затруднительное положеніе. Такъ, бывали случаи, что земскій начальникъ отказывалъ причту въ разборѣ дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, за непредставленіемъ уполномочія отъ Епархіальнаго Начальства. Отказывалъ неправильно, потому что уполномочіе, требуемое 1285 ст. Устава гражд. судопр., нужно для веденія дѣлъ въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: окружный судъ, судебная палата и проч., а для дѣлъ, подвѣдомственнымъ мировымъ учрежденіямъ, (земскому начальнику) представленіе такого уполномочія не требуется, какъ это разъяснено Прав. Сенатомъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1882 г. № 119).

Вопросъ о церковной землѣ принадлежитъ вообще къ числу затруднительныхъ и неодинаково рѣшаемыхъ въ судахъ. Если бы кто изъ духовныхъ лицъ захотѣлъ самъ повести судебное дѣло, взявши за руководство сводъ законовъ, рѣшенія Прав. Сената, опубликованныя въ духовныхъ журналахъ, разныя практическія указанія и замѣтки, разбросанныя по журналамъ и книгамъ, онъ встрѣтился бы съ противорѣчіями, въ которыхъ можетъ разобраться только спеціалистъ. Такъ, напр., въ № 24 Церк. Вѣд. за 1893-й годъ отпечатано рѣшеніе Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената отъ 23 января 1893 года о непримѣненіи земской давности къ завладѣнію церковными землями. Изъ этого разъясненія Сената видно, 1) что дѣйствію законовъ о земской давности не подлежатъ всякія вообще церковныя земли, т. е. не только земли писцовыя и отведенныя отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, но и пріобрѣтенныя въ собственность церкви иными законными способами (путемъ дара, покупки, по распоряженію правительства въ дополнительные надѣлы и т. п), и 2) что духовныя установленія въ правѣ требовать удаленія съ церковной земли незаконнаго пользователя-безотносительно къ тому, успѣлъ ли онъ уже заручиться признаніемъ своихъ давностныхъ правъ владѣнія или нѣтъ. Но въ № 45 Церк. Вѣд. 1902 года находимъ противоположное заключеніе Прав. Сената, которое считаетъ церковныя земли подлежащими дѣйствію земской давности на общемъ основаніи. Не каждый изъ насъ, духовныхъ лицъ, знаетъ, что, согласно 813 ст. Уст. гражд. судопр., сужденія Сената имѣютъ обязательную силу только для того дѣла, по которому они состоялись; для остальныхъ же дѣлъ, по 815 ст. того же Устава, имѣютъ значеніе руководства, съ которымъ судъ, конечно, долженъ считаться, но которому можетъ противопоставить

и свое толкованіе. А потому взявшійся вести судебное дѣло самъ можетъ оказаться въ большомъ недоумѣніи, на чемъ основывать и какъ доказывать свои права.

Въ виду этого всякое серьезное судебное дѣло, когда оно уже неподсудно мировымъ учрежденіямъ, лучше всего передавать дѣльному адвокату, предварительно взявши изъ консисторіи разрѣшеніе или уполномочіе. Но возможны такіе случаи, что адвокатъ, начавши судебный процессъ, предъ самымъ слушаніемъ дѣла въ судѣ откажется почему-либо отъ защиты или возвыситъ плату. Во избѣжаніе подобнаго случая, гораздо лучше заключить съ адвокатомъ нотаріальное условіе.

Желательно было бы, чтобы и у насъ, по примѣру Подольской епархіи, былъ приглашенъ особый повѣренный по исковымъ дѣламъ епархіи, къ которому бы епархіальное духовенство и обращалось въ случаѣ надобности. Съ такимъ повѣреннымъ епархія могла бы заключить особый договоръ, условиться насчетъ вознагражденія за труды и совѣтъ, и тѣмъ гарантировать правильное вчинаніе и успѣшное веденіе судебныхъ процессовъ.

Свящ. *В. Иссинскій.*

Тобольскій каѳедральный протоіерей Александръ Петровичъ Архангельскій. (Некрологъ).

21-го февраля 1907 г. скончался протоіерей А. П. Архангельскій. Почившій въ Тобольскѣ служилъ съ 1897 г. по 1905 г. въ должности преподавателя литургики и гомилетики въ духовной семинаріи и по день смерти—въ должности настоятеля каѳедральнаго собора. Одновременно

съ этими должностями онъ несъ въ Тобольскѣ и другія обязанности: съ 23 октября 1902 г.—члена дух. консисторіи, съ 1897 по 1902 г. и съ 1905 г. по день смерти предсѣдателя совѣта епарх. женскаго учил., съ 1902 г.—предсѣдателя испытательной комиссіи для лицъ, ищущихъ свящ. церк.-служительскихъ должностей и др. Въ Тобольскѣ-же почившій награжденъ былъ и знаками отличія—орденами св. Анны 3 и 2 ст., св. Владиміра 4 ст. Предшествующая служба была какъ бы приготовленіемъ къ службѣ въ Тобольскѣ. По окончаніи курса въ Казанской дух. академіи въ 1880 г., о. прот. Арахангельскій назначенъ былъ на должность помощника смотрителя Краснослободскаго дух. училища. Въ 1883 г. онъ удостоенъ былъ Казанскою дух. академіею степени магистра богословія за сочиненіе: „Духовное образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ" и въ 1884 г. посвященъ былъ въ священника. Въ 1886 г. изъ Краснослободска (Пензенск. г.) онъ перешелъ на службу въ г. Тамбовъ на должность законоучителя въ Екатерининскій учительскій институтъ. Въ Тамбовѣ, кромѣ законоучительства въ институтѣ, онъ несъ очень много другихъ обязанностей: былъ законоучителемъ приготовительнаго класса гимназіи (6 лѣтъ), дѣлопроизводителемъ епарх. комитета прав. миссіонерскаго о-ва (13-ть лѣтъ), членомъ комитета по составленію проекта устройства свѣчного завода, предсѣдателемъ комиссіи по пересмотру устава пенсіонной кассы духовенства епархіи, членомъ комиссіи по разсмотрѣнію проповѣдей духовенства епархіи, сверхштатнымъ членомъ Тамбовской дух. консисторіи. Въ формулярѣ почившаго о. протоіерея отмѣчено, что камилавкою онъ награжденъ былъ между прочимъ за завѣдываніе библіотекою и домашнею аптекою при институтѣ. Съ лѣченіемъ болѣзней ему

пришлось познакомиться въ должности помощника смотрителя училища, потому что на него, за неимѣніемъ фельдшера, возложена была обязанность завѣдыванія училищною аптекою и подача первоначальной помощи больнымъ ученикамъ; онъ же наблюдалъ, подъ руководствомъ врача, за лѣченіемъ учениковъ. Заупокойная литургія и чинъ погребенія совершены были Преосв. Антоніемъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ. Въ отпѣваніи приняло участіе почти все городское духовенство. Особенное участіе въ молитвахъ за усопшаго принимало епархіальное женское училище. Произнесенныя при погребеніи о. протоіерея рѣчи рисуютъ характеръ его, какъ человѣка добродушнаго, честнаго и благороднаго въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ, стойкаго въ своихъ убѣжденіяхъ. Бывшіе ученики почившаго по Краснослободскому училищу да помянутъ его въ своихъ молитвахъ.



ПО ЕПАРХІИ.

Архіерейскія служенія.—24 марта Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедр. соборѣ.—25 марта Архипастырь совершалъ въ Каѳедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Божіей Матери. На литургіи была возведена въ *санъ игуменіи* настоятельница Мокшанскаго женскаго монастыря монахиня Марія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ соотвѣтствующее празднику слово. По окончаніи богослуженія Архипастырь, вручая посохъ новопоставленной игуменіи, произнесъ глубокопрочувственную рѣчь, въ которой указалъ на великія обязанности игуме-

ніи по управленію ввѣреннымъ ей монастыремъ.—Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ соборѣ молебенъ Божіей Матери съ прочтеніемъ Ей акаѳиста. Послѣ молебнаго пѣнія о. епарх. миссіонеръ свящ. С. В. Магнусовъ произнесъ бесѣду „О значеніи Креста Господня".

1 апрѣля, Владыка совершалъ литургію въ Каѳедр. соборѣ. На литургіи свящ. М. А. Вѣнценосцевъ произнесъ слово. Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ соборѣ молебенъ Господу Іисусу Христу съ прочтеніемъ акаѳиста Іисусу Сладчайшему. Послѣ молебнаго пѣнія епарх. миссіонеръ свящ. С. В. Магнусовъ произнесъ съ церковной каѳедры бесѣду „Объ истинномъ покаяніи".

4 апрѣля, Владыка читалъ въ Крестовой церкви Великій канонъ св. Андрея Критскаго, а 6 апрѣля, въ Каѳедральномъ соборѣ читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

8 апрѣля, Архипастырь совершалъ въ Каѳедр. соборѣ литургію. На литургіи свящ. А. А. Архангельскій произнесъ слово. Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Его Преосвященство совершалъ въ соборѣ молебенъ Божіей Матери съ прочтеніемъ Ей акаѳиста. Послѣ молебнаго пѣнія ключарь собора произнесъ бесѣду „О преподн. Маріи Египетской, какъ образцѣ истиннаго покаянія".

14 апрѣля, Его Преосвященство совершалъ въ соборѣ всенощное бдѣніе, а 15 апрѣля,—литургію въ Каѳедр. же соборѣ. На литургіи прот. В. П. Маловскимъ было произнесено соотвѣтствующее празднику слово. Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершалъ въ соборѣ молебенъ Господу І. Христу съ прочтеніемъ акаѳиста. По окончаніи молебнаго пѣнія, прот. С. Г.

Архонтовъ произнесъ бесѣду „О входѣ Господа Iисуса Христа во Iерусалимъ" съ надлежащими нравственными уроками.

На прошенiи одного священника о разрѣшенiи прислуживающимъ въ олтарѣ мальчикамъ носить стихари Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюцiя: „Благословляется прислуживающимъ при богослуженiи благонравнымъ мальчикамъ облачаться въ нарочито для нихъ устроенные одежды, подобные стихарямъ".

Пожертвованiя. По духовному завѣщанiю, утвержденному нынѣ къ исполненiю Окружнымъ Судомъ, дворяниномъ С. А. Досюкевичемъ пожертвовано: въ пользу церкви с. Сергiевско-Палеологова, Пензенск. у., 10000 рублей съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ шла на нужды церкви, а другой половиной пользовался бы причтъ за поминовенiе завѣщателя и его родственниковъ; кромѣ того пожертвовано въ пользу церквей города Пензы: Всѣхсвятской, Боголюбской, Мироносицкой и Крестовой по 100 руб. г-жей Трейтеръ, матерью завѣщателя. По духовному завѣщанiю, нынѣ утвержденному къ исполненiю Окружнымъ Судомъ, генераломъ А. Шаровымъ пожертвовано въ пользу Каѳедральнаго Пензенскаго собора 5000 руб, и въ пользу Пензенскихъ монастырей мужскаго Спасо-Преображенскаго и женскаго Троицкаго по 5000 руб. за поминовенiе покойнаго и родственниковъ его съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ шла причтамъ и половина въ пользу—церквей.

Кража. Въ ночь на 5-е апрѣля с. г. совершена кража въ церкви с. Алексѣевки, Чембарск. у., причемъ похищено свыше 66 руб. Воры проникли чрезъ западныя двери, сломавъ ломомъ замки и разбили свѣчной ящикъ. Церковь въ ночь кражи охранялась церковнымъ сторожемъ, ночнымъ караульнымъ и двумя очередными караульщиками.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 600 р., въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ въ томъ же количествѣ, на постройку зданія церковно-прих. школы въ с. Похвисневкѣ, Чемб. у.; отпущено такъ же 200 р. на выдачу квартирнаго пособія въ 1907 г. завѣдующему Лунинской второклассной школы, Мокш. у., изъ безприходныхъ священниковъ.

Помощникомъ инспектора Пензенск. дух. семинаріи назначенъ дѣйствительный студентъ дух. ак. Алфавитовъ.

Вмѣсто некролога. Сельскіе старосты с. Чиркова, Городищенск. у., обратились къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о награжденіи бывшаго у нихъ священника В. П. Теплова (перемѣщеннаго въ с. Юлово, и нынѣ умершаго) за его чрезвычайное усердіе по обновленію ихъ приходскаго храма. Резолюція Его Преосвященства по сему ходатайству послѣдовала такая: „По чувству признательности прихожане церкви с. Чиркова пусть молятся объ упокоеніи почившаго о. Василія Теплова

Священникъ Александръ Николаевичъ Фасановъ. (некрологъ).

25-го числа февраля с. г., послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, скончался на 4?-мъ году отъ рожденія священникъ с. Лухвенскаго Майдана, Наровчатск. у., А. Н. Фасановъ. Не красна была жизнь покойнаго. Не прослужилъ о. Александръ священникомъ и трехъ лѣтъ, какъ вдругъ умираетъ его горячо любимая супруга (сгорѣла), оставивши ему маленькую глухонѣмую дочь. Всѣ старанія возвратить слухъ ребенку остались безуспѣшными. Несмотря однако на эти кресты, о. Александръ особенно не падалъ духомъ. Будучи человѣкомъ глубоко-религіоз-

нытъ, онъ съ рѣдкимъ терпѣніемъ переносилъ ниспосылаемыя отъ Бога бѣдствія. Выдающимися качествами покойнаго были прямота души, сердечная общительность и незлобіе; онъ не имѣлъ враговъ во всю жизнь.

Въ отношеніяхъ къ прихожанамъ покойный отличался замѣчательно обходительностью и ласковостью. Для каждаго у покойнаго находилось слово ласки, утѣшенія и ободренія. Радости и печали, которыя выпадали на долю его духовныхъ чадъ, были близки его сердцу, какъ собственныя. Равнымъ образомъ и прихожане съ неподдѣльнымъ чувствомъ скорби относились къ его вдовству и, нерѣдко, со слезами на глазахъ, сожалѣли о его глухонѣмой сироткѣ-дочери. Съ первыхъ же годовъ своего пастырскаго служенія о. Александръ занялся изученіемъ домашней медицины. Онъ покупалъ на свои средства лекарства и пользовалъ ими безвозмездно всѣхъ, кто-бы изъ прихожанъ только ни обратился къ нему за помощью. Прихожане высоко цѣнили за это своего батюшку.

По поводу корреспонденціи „Черноз. Края“.

Въ № 33 „Ч. К.“ помѣщена была обо мнѣ замѣтка подъ заглавіемъ: „Къ характеристикѣ новаго ректора семинаріи“.

Въ цѣляхъ возстановленія истины, которую теперь принято искажать какъ только вздумалось и кому вздумалось, необходимы существенныя поправки и комментаріи къ этой замѣткѣ.

1) Въ произнесеніи рѣчи о гражданской свободѣ не было ничего „неожиданнаго“. Въ нѣкоторыхъ главахъ апо-

стольскихъ посланій (проходимыхъ въ VI классѣ) то и дѣло говорится о свободѣ. Естественно возникалъ вопросъ: почему слово Божіе говоритъ исключительно о свободѣ отъ грѣха и въ то же самое время молчитъ о свободѣ гражданской? Значитъ ли это, что оно отрицаетъ сію послѣднюю свободу?

2) Эта основная идея моей рѣчи въ корреспонденціи передается совершенно неточно. Не о томъ вовсе говорилось, къ чему можетъ „послужить" гражданская свобода „теперь"—къ пользѣ или „ко вреду", не это было предметомъ рѣчи. Вопросъ былъ поставленъ и разрѣшался принципіально: какъ вообще слово Божіе относится къ политической свободѣ (въ ея основныхъ формахъ, каковы: свобода слова, собраній и пр.)—одобряетъ оно ее или осуждаетъ. Примѣненіе сказаннаго мной къ обстоятельствамъ настоящаго времени является уже дѣломъ чужого ума, можетъ быть очень пылкаго, но, какъ видно, не вполнѣ еще дисциплинированнаго.

3) Самаго рѣшенія вопроса въ корреспонденціи не приводится. Тамъ лишь указываются нѣкоторыя мои мысли, воспроизведенныя въ общемъ вѣрно, но отрывочно. Изъ нихъ-то дѣлается выводъ, что я какъ-будто не сочувствую свободѣ гражданской, совсѣмъ ее отвергаю. Это не только не точно, но и невѣрно. Когда воочію стало ясно, что всѣ мѣста Новаго Завѣта, прочитанныя тутъ же, настойчиво призываютъ насъ единственно лишь къ освобожденію отъ рабства грѣховнаго (Іоан. VIII, 31—37; Рим. VI гл.; XV, 2; XVI, 17—18; 1 Кор. VII, 20—24; Гал. V, 1; V, 13), самъ собою вытекалъ отсюда слѣдующій выводъ, который только и оставалось сдѣлать и который послужилъ отвѣтомъ на предложенный вопросъ. Слово Божіе ни мало не охуждаетъ естественныхъ учрежденій че-

ловѣческихъ. Не полагаетъ оно своего veto и на свободу гражданскую. Но оно ставитъ то главнѣйшее условіе, чтобы граждане христіанскаго государства прежде достигли свободы духовной, чтобы каждый изъ насъ въ отдѣльности по внутреннему человѣку не былъ рабомъ своихъ грѣховныхъ страстей, а умѣлъ владѣть собою, господствовать и надъ окружающимъ зломъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ чтобы былъ рабомъ для Бога, подчинялся божественному закону. Вотъ если есть на лицо это условіе, тогда и свобода политическая послужитъ къ величайшему благу, и частному и общественному,—тогда какъ, наоборотъ, отвергнувши его, мы не будемъ имѣть уже никакой гарантіи на то, что отъ этой свободы получится только одно благо и счастіе. Какъ это общее положеніе относилось къ разнымъ видамъ свободы? какъ его можно было развить? Ясно само собою какъ—условно, безъ какихъ бы то ни было конкретныхъ приложеній къ извѣстнымъ, опредѣленнымъ лицамъ и событіямъ. Если бы потребовались доказательства того, насколько все мною сказанное справедливо съ формальной стороны, такъ эти доказательства на лицо. Рѣчь о „гражданской свободѣ“ представляла собою почти буквальное повтореніе моей же собственной статьи (лишь съ нѣкоторыми выпусками), напечатанной въ „Костр. Епарх. Вѣд.“ за 1905 г. Туда-то и отсылаю.

4) По поводу отдѣльныхъ фразъ. Подписавшійся литерой Z въ недоумѣніи, зачѣмъ „это говорилось“. „Неужели имѣлось во виду кого-либо убѣдить“?! О, нѣтъ! Благовѣстникъ слова Божія, кто бы онъ ни былъ, исполняетъ свой долгъ. Для того и „говорилось“. Цѣль его—разъяснить при свѣтѣ богооткровенной истины, по руководству божественнаго закона, какія убѣжденія истинныя, какія ложныя, съ какимъ образомъ мыслей человѣкъ самъ идетъ къ

погибели и другихъ ведетъ туда же и когда, наоборотъ, онъ стоитъ на спасительномъ пути. Однако это нисколько не значитъ, что слово Божіе нужно поддѣлывать подъ „вкусы“ человѣческіе и провозвѣстнику его заниматься человѣкоугодіемъ. А убѣждаться или не убѣждаться въ чемъ угодно—это личное дѣло каждаго. „Лучшіе... давно находятся въ рядахъ безвозвратно-погибшихъ“. Нельзя шутить такими вещами. Какъ бы не напророчить... Имъ „свойственны и нигилизмъ и атеизмъ“. Едвали эти достоинства служатъ къ украшенію человѣка. Да и какъ-то ужъ очень странно слышать эти слова... „Рѣчь лилась нескладно“. Логически это не вяжется: если „лилась“, то не „нескладно“, если „нескладно, то не лилась“. Кромѣ того, истина и выводы изъ нея и не нуждаются ни въ какомъ складѣ. „Глубока та пропасть, которая лежитъ между семинарскимъ начальствомъ и тѣми, кто давно ушелъ отъ добродѣтельной опеки“. Но вѣдь какъ же такъ? Къ этому самому начальству то и дѣло обращаются съ разными нуждами, его „слушаютъ“, уживаются вмѣстѣ. Видно, какой-то такой мостъ есть черезъ пропасть. „Давно ушелъ“. Куда же? Не во „страну ли далече“? О „Грингмутѣ и К°“, о „Дубровинѣ“ и „жидахъ“, объ „истинно-русскихъ“ крайне оригинально, но столько же субъективно. Нужна реальная почва.

Во всей этой непосредственной искренности видно въ сущности золотое юношеское сердце. Только зачѣмъ ожесточать-то себя? Къ чему заключать свое сердце въ какую-то чугунную кору?

Ректоръ семинаріи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ Св. Синодѣ идутъ дѣятельныя **подготовительныя работы по созыву всероссійскаго церковнаго собора.** Въ настоящее время вполнѣ систематизированы и разосланы для свѣдѣнія епархіальныхъ епископовъ труды предсоборнаго присутствія по улучшенію быта городского и сельскаго духовенства, организаціи прихода и духовнаго суда. Самый соборъ окончательно рѣшено созвать въ Москвѣ въ первыхъ числахъ октября текущаго года. Продолжится церковный соборъ два мѣсяца и обойдется по точнымъ разсчетамъ въ 500 тыс. руб., считая въ этой суммѣ по 10 рублей суточныхъ каждому участнику. Послѣднихъ, кромѣ епископовъ, рѣшено пригласить по 3 отъ каждой епархіи, въ томъ числѣ по 2 мірянина. Возмѣщеніе расходовъ по устройству собора отнесено въ счетъ спеціальныхъ средствъ штатныхъ монастырей (Нов. Вр.)

Оберъ-прокуроръ Св. Синода вошелъ въ Правительствующій Сенатъ съ рапортомъ, коимъ ходатайствовалъ о разъясненіи вопроса: 1) слѣдуетъ ли въ виду 139 ст. положенія о Госуд. Думѣ **считать членовъ Думы преосвященныхъ Евлогія и Платона оставившими вовсе занимаемыя ими должности, а каѳедры ихъ, а также должность ректора академіи, занимаемую преосвященнымъ Платономъ, вакантными въ томъ случаѣ, если бы они пожелали воспользоваться содержаніемъ, присвоеннымъ членамъ Государственной Думы,** а равно въ томъ случаѣ, если бы они вовсе отказались отъ полученія содержанія,—или же они въ правѣ сохранить за собою управленіе: первый—епархіей, а второй—викаріатствомъ и академіей, и если въ правѣ, то при какихъ условіяхъ, и 2) въ случаѣ отказа кого-либо изъ названныхъ преосвященныхъ отъ содержанія, присвоеннаго имъ по должно-

стямъ, съ предпочтеніемъ получать содержаніе, присвоенное членамъ Государственной Думы, —сохраняютъ ли они за собою право на пользованіе доходами: епархіальный епископъ отъ архіерейскаго дома, викарный—изъ средствъ монастыря, въ коемъ онъ состоитъ настоятелемъ. Разсмотрѣвъ этотъ рапортъ, Правительствующій Сенатъ въ засѣданіи 10 сего апрѣля разъяснилъ, что, на основаніи 139 ст. пол. о. Государственной Думѣ, обязаны оставлять свои должности лишь тѣ избранные членами Государственной Думы лица, кои занимаютъ таковыя на государственной гражданской службѣ, епископы же на гражданской службѣ не состоятъ, и потому помянутая 139 ст. къ нимъ непримѣнима.

Долженъ ли приходъ избирать себѣ пастырей? На этотъ вопросъ „Докторъ медицины" (Моск. Гол. № 8) отвѣчаетъ отрицательно: къ величайшему сожалѣнію, многіе радѣтели возрожденія прихода трактуютъ этотъ огромной важности вопросъ по трафарету борьбы парламентскихъ партій. Очевидно, тутъ коренится огромное недоразумѣніе и—мы бы сказали—полное забвеніе тѣхъ великихъ примѣровъ возникновенія апостольскихъ церквей, гдѣ христіанская жизнь забила могучимъ ключемъ во всемъ блескѣ и красотѣ своего проявленія. Въ самомъ дѣлѣ, кто же не знаетъ, что члены первыхъ христіанскихъ общинъ отнюдь не выбирали ни апостоловъ, ни другихъ предстоятелей апостольскихъ церквей, а, напротивъ того, сами апостолы, по великому примѣру Самого Іисуса Христа, избирали и поставляли епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Мало того, апостолы распоряжались даже экономической стороной жизни первыхъ христіанскихъ общинъ, и тѣмъ не менѣе, у этихъ общинъ была единая душа и одно сердце. Любовь Христа въ единеніи взаимопомощи и мира одухотворяла, объединяла и укрѣпляла первыя хри-

стіанскія церкви настолько, что онѣ служили великими и яркими свѣточами вселенной!

Въ концѣ истекшаго года духовенство 4-го благочическаго округа, Стерлитамакскаго уѣзда, на своемъ пастырскомъ собраніи обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся пастырской жизни и службы. Съ особеннымъ вниманіемъ остановилось духовенство на вопросѣ „о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которыя, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочатъ все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства“. Постановлено: „дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ въ этомъ лицъ для увѣщанія, въ случаѣ же неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совсѣмъ удалить ихъ изъ даннаго округа“. Уфимская духовная консисторія постановленіемъ, утвержденнымъ его преосвященствомъ 4-го декабря, опредѣлила: приведенное постановленіе пастырскаго собранія „признать цѣлесообразнымъ“ и утвердила безъ всякаго измѣненія.

Епархіальные съѣзды. По поводу самостоятельныхъ выступленій нѣкоторыхъ епархіальныхъ съѣздовъ, поставлявшихъ рѣшенія и посылавшихъ телеграммы и ходатайства внѣ вѣдома лицъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за дѣятельностью этихъ съѣздовъ, въ Синодѣ поднятъ былъ вопросъ объ ограниченіи круга дѣятельности и сужденій епархіальныхъ съѣздовъ, но проектъ этотъ не нашелъ

себѣ сочувствія въ виду предстоящаго пересмотра на церковномъ соборѣ всего уклада духовной жизни.

Святѣйшій Синодъ поручилъ *Курскому* Преосвященному разъяснить духовенству Курской епархіи: а) что рѣзкое отношеніе съѣздовъ духовенства къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, столь явственно обнаружившееся на епархіальныхъ съѣздахъ 1906 года, не можетъ содѣйствовать правильному теченію внутренней жизни этихъ заведеній и скорѣе поведетъ къ разстройству ея, въ ущербъ интересамъ самого же духовенства, и что, особенно въ нынѣшнее время, при общемъ возбужденномъ настроеніи, требуется соблюдать тактъ и осторожность въ отношеніи къ корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не ослабить ихъ авторитета среди учащихся, и б) что образованныя 26—27 января 1906 года съѣздомъ коммиссіи для ознакомленія съ состояніемъ библіотеки Курской духовной семинаріи и съ нуждами Курскаго епархіальнаго женскаго училища превысили предоставленныя съѣздамъ духовенства правомочія по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, принявъ на себя контроль дѣйствій означенной семинаріи по выбору книгъ для ученической библіотеки и по постановкѣ этой библіотеки и вступивъ въ повѣрку состоянія учебно-воспитательной и административной части въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ допросомъ воспитанницъ, при закрытыхъ даже дверяхъ, и съ принятіемъ отъ нихъ петицій и жалобъ на начальницу и воспитательницъ, слѣдствіемъ чего было возникновеніе въ епархіальномъ училищѣ среди воспитанницъ особаго возбужденія, перешедшаго въ текущій 1906—7 учебный годъ и проявившаго себя рѣзкими нестроеніями въ училищѣ въ октябрѣ 1906 г.

Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. поло-

женіе о взаимномъ страхованіи церквей и строеній духовнаго вѣдомства до сихъ поръ не введено въ дѣйствіе. Въ виду сего духовенство Тверской епархіи приглашается открыть свое общество взаимнаго страхованія. Составитель проекта ожидаетъ отъ этого общества большого барыша для епархіи; выражается надежда, что для епархіи черезъ три года существованія общества образуется. за выдачею пожарныхъ убытковъ, запасной капиталъ въ 63. 800 р., а въ послѣдующіе годы дѣло пойдетъ еще выгоднѣе. (Тв. Еп. В. № 7).

Февральскій съѣздъ духовенства. Смоленской епархіи между прочимъ постановилъ открыть параллельное отдѣленіе VII педагогическаго класса, отклонилъ участіе учащихъ въ церк. школахъ взносами въ эмеритальной кассѣ, въ виду частаго измѣненія континиента учителей и значенія школьной службы ихъ, какъ переходной ступени къ другой службѣ; опредѣлилъ обмѣниваться постановленіями Смоленскаго съѣзда съ постановленіями съѣздовъ другихъ епархій, для чего постановленія эти должны печататься отдѣльными оттисками; принимавшимъ участіе въ разсужденіяхъ съѣздъ выразилъ благодарность за полезныя практическія указанія при сужденіяхъ объ экономическихъ дѣлахъ епархіи и за сочувствіе къ необезпеченности духовенства, проявляемое въ заботахъ не только о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. но и объ участи вдовъ и сиротъ и преклонныхъ старцевъ, доживающихъ послѣдніе дни въ епархіальной богадѣльнѣ.—Участвовавшіе въ засѣданіяхъ съѣзда діаконы и псаломщики подали докладную записку о томъ, добы ихъ уравнять съ священниками въ служебномъ и имущественномъ отпошеніи,-чтобы имъ предоставлено было право равнаго голоса съ священниками на съѣздахъ епархіальномъ и училищныхъ требу-

ютъ (?) допущенія ихъ быть избираемыми въ члены правленій дух. семинарій, дух. училищъ, совѣта епарх. женскаго училища, благочинническаго совѣта и даже на должность слѣдователя по дѣламъ духовенства. Но нѣкоторые депутаты изъ священниковъ подали заявленіе о томъ, что такія требованія діаконовъ и псаломщиковъ прямо противорѣчатъ 20 правилу Лаодикійскаго собора, 7-му шестого собора, 25 § благочин. инструкціи и 2 § правилъ о благочинническихъ совѣтахъ, исключающимъ всякую равноправность діаконовъ и псаломщиковъ съ священниками, а тѣмъ болѣе не допускающимъ стремленія къ властительству надъ ними.

Постановленіемъ съѣзда духовенства Тверской епархіи въ 1906 г. закрыто семинарское общежитіе, такъ какъ оно, какъ интернатъ, не содѣйствуетъ успѣшности занятій и даже тормозитъ это дѣло, а равно и опасно при эпидемическихъ болѣзняхъ. Теперь на страницахъ Епарх. Вѣд. выражается сожалѣніе о такомъ постановленіи. Если общежитіе было не полезно и даже принесло извѣстную долю вреда въ учебно-воспитательномъ отношеніи, особенно въ послѣднее время, то въ этомъ виновно не общежитіе само по себѣ, а неправильная постановка воспитательнаго надзора въ общежитіи; если же воспитательный надзоръ въ немъ будетъ поставленъ надлежащимъ образомъ, то общежитіе и не будетъ наносить вреда учебно-воспитательному дѣлу; воспитательный надзоръ за живущими на квартирахъ еще болѣе затруднителенъ, и жизнь квартирная воспитанниковъ можетъ дать еще худшіе результаты. Въ экономическомъ же отношеніи всѣ преимущества на сторонѣ общежитія; на 75 р. въ годъ на квартирѣ содержаться нельзя и дѣтямъ бѣдныхъ членовъ причта образованіе станетъ недоступ-

нымъ; многіе кончили курсъ въ семинаріи, только благодаря общежитію. И учебники въ общежитіи можно имѣть не каждому воспитаннику свои, а совмѣстно съ другими товарищами; теперь же нужда въ книгѣ для квартирника заставляетъ его въ ночное время бѣжать на чужую квартиру, что уже болѣе опасно для здоровья, чѣмъ эпидемія въ интернатѣ. Съѣздъ духовенства, постановивъ закрыть семинарское общежитіе, не принялъ во вниманіе бѣдныхъ родителей и открылъ ихъ наготу.

Разложеніе духовной и свѣтской школы и одичаніе молодежи. „Голосъ Правды" (№ 432) иллюстрируетъ эту мысль слѣдующими примѣрами. Ректоръ одной изъ духовныхъ семинарій пишетъ въ мѣстную газету „заявленіе", въ которомъ, какъ основная мысль, проходитъ признаніе, что въ семинаріи ученики отбились отъ всякихъ рукъ и давно ничѣмъ не занимаются; и растерявшійся дирижеръ заведенія предупреждаетъ, что, если семинаристы сдѣлаютъ то-то и то-то,—слѣдуютъ такіе примѣры, словно дѣло идетъ о каторжникахъ, а не объ ученикахъ средней школы,—то семинарія будетъ закрыта. Въ концѣ заявленія дѣлается воззваніе къ благоразумію родителей, которые должны, молъ, поддержать въ конецъ растерявшихся педагоговъ. Все заявленіе написано какимъ то робкимъ, неувѣреннымъ тономъ, съ очевиднымъ умысломъ скрыть нѣкоторыя обстоятельства, которыя, вѣроятно, къ досадѣ автора писанія, не сумѣла скрыть мѣстная хроника. А эти обстоятельства таковы: въ семинаріи имѣлся цѣлый складъ оружія, семинары чуть не запоемъ пьютъ горькую, благословеніе архіерея встрѣчаютъ, повернувшись къ пастырю спиною, преслѣдуютъ хулиганскими выходками неріятныхъ или неугодившихъ имъ лицъ и т. д. и т. д. Таковы будущіе пастыри церкви. Представители въ будущемъ

ныхъ профессій, а теперешніе гимназисты или реалисты ведутъ себя нѣсколько въ иномъ стилѣ. Они также не враги спиртнаго, но ихъ увлеченія идутъ скорѣе въ другую сторону. Они специализуются на всякого вида озорствѣ и большіе любители женскаго пола. Такъ, въ одной резолюціи, имѣющей нѣсколько пунктовъ, реалисты заявляютъ о своемъ требованіи, дабы имъ было разрѣшено вступить въ сожительство съ гимназистками, но при условіи, чтобы дѣти отъ подобнаго „брака“ воспитывались на казенный счетъ. Въ стѣнахъ класса эти юнцы организуютъ сплошной скандалъ: одни отказываются отвѣчать въ теченіе перваго полугодія, благосклонно разрѣшая учителю выслушивать себя лишь во второе, сочиненіе подаютъ когда вздумается, а чаще совсѣмъ не подаютъ, съ казенными вещами обходятся по арестантски—бьютъ, рѣжутъ, ломаютъ, къ „отсталымъ“ или требовательнымъ педагогамъ относятся возмутительно: свищутъ имъ или улюлюкаютъ, какъ на собакъ, швыряютъ въ нихъ чѣмъ попадаетъ, напр., гирей и т. д. Свое озорство эта будущая опора Россіи выноситъ изъ класса на улицу, въ дома. Слишкомъ тяжело перечислять образчики той разнузданности и выходки, которыя проявляютъ здѣсь юные „передовые“ тираны...

Не ужасна-ли эта картина? И какой безумецъ можетъ сказать, что, кромѣ крайняго распуства, одичанія или безпробудной лѣни, въ ней есть что-либо положительное, чѣмъ можно было бы утѣшиться! Кто виноватъ въ ней? Всѣ и никто въ отдѣльности: отдѣльный человѣкъ или даже группы слишкомъ ничтожны, чтобы вызвать такое тяжкое и крупное горе. Исцѣленіе недуга должно идти отъ всѣхъ совокупныхъ усилій всего русскаго народа, которому пора понять ужасы нашихъ дней и находить имъ врачеваніе.

Кіевская, Виѳанская и Московская семинаріи закрыты. Въ первой возникли волненія по случаю пониженія балловъ по поведенію за опущеніе уроковъ, нехожденіе къ богослуженію, безвременныя отлучки и пр., а во второй по случаю объявленія о возобновленіи переводныхъ экзаменовъ.

Правленіе Рязанской дух. семинаріи рѣшило наказать воспитанниковъ, не занимавшихся въ день открытія Думы, переводомъ всѣхъ учениковъ, кромѣ учениковъ старшаго класса, съ казеннаго на полукоштное содержаніе, а съ полукоштнаго на пособіе. Но въ другихъ семинаріяхъ тотъ же поступокъ остается безъ наказанія.

По свѣдѣніямъ „Колокола" расшатаность духовныхъ семинарій вынуждаетъ многоихъ ректоровъ и инспекторовъ, выслужившихъ пенсію, просить объ увольненіи отъ духовно-учебной службы.

Одному изъ о. протоіереевъ г. Пензы предлагается занять постъ ректора Тобольской дух. семинаріи, но онъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, не изъявляетъ своего согласія.

Предсѣдателемъ Учебн. Комитеса при Св. Синодѣ назначается, по газетнымъ сообщеніямъ, ординарный профессоръ Кіевской дух. академіи, протоіерей Ѳ. И. Титовъ.

Министерство нар. просвѣщенія разъяснило, что лица, окончившія курсъ духовныхъ академій, могутъ быть утверждаемы въ званіи учителя гимназіи властію министра на основаніи одного только засвидѣтельствованія непосредственнымъ начальствомъ подготовленности ихъ къ преподавательской дѣятельности, и съ освобожденіемъ отъ спеціальнаго испытанія на это званіе.

Главнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ на-

наченъ, старшій помощникъ наблюдателя А. М. Ванчаковъ; на его мѣсто назначенъ младшій помощникъ Дубровскій, а младшимъ помощникомъ опредѣленъ наблюдатель церк. школъ Югозападнаго края В. Т. Георгіевскій.

— Московскимъ инженеръ-технологомъ Н. П. Конопатовымъ (нынѣ умершимъ) завѣщано Курскому Епарх. Учил. Совѣту 215,000 руб. въ неприкосновенный капиталъ на открытіе и содержаніе церк. прих. школъ для дѣвочекъ въ г. Курскѣ, а если окажется возможнымъ, то и въ уѣздныхъ городахъ Курской епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Прiемъ воспитанниковъ въ Кiевскую дух. академiю въ 1907 г.

Въ студенты Академiи принимаются лица всѣхъ состоянiй, православнаго исповѣданiя, окончившiе курсъ духовной семинарiи съ званiемъ студента.—Окончавшiе курсъ ученiя въ классическихъ гимназiяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведенiяхъ, для допущенiя къ прiемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержанiи ими испытанiй при духовныхъ семинарiяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученiя.—Окончившiе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведенiяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендiю; въ противномъ случаѣ подвергаютси испытанiю наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академiи не принимаются, за исключенiемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ. Поступающiе подвергаются повѣрочному испытанiю по свящ. писанiю ветх. и нов. завѣта, догматическому богословiю, всеобщей церковной исторiи (до раздѣленiя церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающiеся испытанiю должны написать на заданныя темы сочиненiя—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученiе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведенiй, кои не изучали древнихъ языковъ, на прiемномъ испытанiи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленiя въ Академiю, въ теченiе академическаго курса ученiя сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ. Испытанiе всѣхъ явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванiя въ полномъ ихъ объемѣ.* Выдержавшiе испытанiе удовлетворительно принимаются: лучшiе—на казенное содержанiе и стипендiи, а остальные—своекоштными. Своекоштные студенты за свое содержанiе въ Академiи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ. Внѣ зданiй Академiи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ *посто-*

янное жительство въ Кіевѣ; въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго разстройства, надлежаще удостовѣренныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительствѣ въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства. Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Способы пастырскаго воздѣйствія на народъ. *Р.* 2) Хорошее средство улучшить церковное пѣніе. *Н. Быстровъ.* 3) Н. К. Смирновъ, какъ учитель церковной проповѣди. Свящ. *І. Добронравовъ.* 4) Нѣсколько практическихъ указаній по дѣламъ самовольнаго захвата церковныхъ земель. Свящ. *В. Иссинскій.* 5) Тобольскій каѳ. протоіерей А. П. Архангельскій (некрологъ), 6) По епархіи. 7) По поводу корреспонденціи «Черноземнаго Края». *Ректоръ семинаріи.* —8) Извѣстія и замѣтки.—9) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печат. разр. Пенза, 1 мая 1907 г. Ценз., ректор. сем., архим. Николай.

Типографія Губернскаго Правленія.